дело № 5-294-1802/2024

Постановление

22 марта 2024 года г. Лангепас

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Красников А.В., (г. Лангепас, ул. Дружбы народов, 20, каб. 121),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ананченко А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело в отношении Ананченко Александра Дмитриевича \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ананченко А.Д. будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течении года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Административное правонарушение совершено Ананченко А.Д. в г. Лангепасе при следующих обстоятельствах.

Решением Сургутского городского суда от 22.06.2022 г., дополненным решением Лангепасского городского суда от 03.10.2023 г. на Ананченко А.Д. возложена обязанность о явке 4 раза в месяц в ОМВД по месту жительства для регистрации в соответствии с установленным графиком.

Постановлением по делу об административном правонарушении от 31.07.2023 г. Ананченко А.Д. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ. Указанное постановление вступило в законную силу.

21.02.2024 г. в период с 08-30 час. до 18-00 час. Ананченко А.Д., будучи привлеченным к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, допустил нарушение установленного ему судом ограничения, а именно без уважительных причин, не явился на очередную отметку в ОМВД России по г. Лангепасу.

В судебном заседании Ананченко А.Д. вину в совершении указанного административного правонарушения признал.

С протоколом об административном правонарушении Ананченко А.Д. ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 24.2 КоАП РФ, положение ст. 51 Конституции Российской Федерации ему разъяснены.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, судья приходит к следующему выводу.

Факт совершения правонарушения зафиксирован в представленном протоколе об административном правонарушении, составленном в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ.

Установление в отношении Ананченко А.Д. указанного административного запрета подтверждается копиями решений судов, графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию.

Нарушение Ананченко А.Д. графика явки подтверждается рапортами полицейских от 22.02.2024 г., согласно которым Ананченко А.Д. не явился на регистрацию 21.02.2024г., регистрационным листом поднадзорного лица.

Оценивая собранные по делу об административном правонарушении доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о наличии состава правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ и доказанности вины Ананченко А.Д. в его совершении.

Действия Ананченко А.Д. квалифицируются по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, то есть как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч.1](#sub_19241) ст.19.24 КоАП РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

На основании ст. 4.2 КоАП РФ признание вины учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Отягчающим обстоятельством признается, повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, обстоятельства правонарушения и личность правонарушителя, который должных выводов для себя не делает, прихожу к выводу о назначении наказания в виде обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных частью 3 статьи 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Ананченко Александра Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде 30 (тридцати) часов обязательных работ.

Исполнение постановления в части отбывания наказания возложить на отделение судебных приставов по г. Лангепасу.

Обязать начальника отделения судебных приставов по г. Лангепасу в обязательном порядке по отбытии Павловым С.В. административного наказания в виде обязательных работ, направить в адрес мирового судьи судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры информацию об исполнении постановления и отбытии назначенного мировым судьей наказания.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Лангепасский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Красников А.В.